ஏற்றுக்கொள்கிறீர்களா, இல்லையா ? பேரூராட்சிகளை சிற்றூராட்சிகளாகப் பிரித்து, அரசாங்க அமைப்பு நிர்வாகம் சீராக்கப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தை நீங்கள் ஒப்புக்கொள்கிறீர்களா, இல்லையா ? எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இப்போது இருக்கின்ற அமைப்பு முறையை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். சிறு சிறு பஞ்சாயத்துக்களாக பிரிக்கவேண்டும் என்பதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஏற்கெனவே இந்தப் பிரச்சினைகள் எடுக்கப்பட்டு, அங்கே இருக்கிற மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தின் ஆலோசனைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டு, முதலிலே ஏகமனதாகத் தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, that is wrong information conveyed to the Haisey இது அஜெண்டாவிலே போடவில்லை. கலெக்டர் அவர்கள் வேண்டுமென்றே எழுதிச் சேர்த்தார் என்று மெம்பர்கள் அனைவரும் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : இதே கருத்தை எழுப்பிய இன்னொரு உறுப்பினர், " நான் அந்தக் கூட்டத்தின் இடையிலே எழுந்துபோய்விட்டேன் " என்கிறார். நீங்கள் இப்போது இப்படிச் சொல்கிறீர்கள் ? . . . .

THIRU J. JAMES : Sir, on a point of order.

THE HON. THIRU M. MUTHUSWAMI : Sir, I am not yielding.
மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பியிருப்பார்கள். நகராட்சி ஒன்றியங்கள் பிரிப்பது நிர்வாக வசதிக்காக. ஊராட்சி மன்றங்களும் அதிகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சௌகரியத்தை அரசாங்கம் பார்க்க வேண்டும். சில மாவட்ட பிரதிநிதிகள் . . . . .

(2) நடை முறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) ஓர் உறுப்பினர் நடைமுறைக்கேள்வி எழுப்பி அமைச்சர் இடமளிக்காதது குறித்து.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, I rise on a point of order. The hon. member rose on a point of order. Whether the point of order is in order or out of order has to be decided by you. How can the Hon. Minister say that ' I am not yielding '. He is not a boss and is is for the Hon. Speaker to say that he is not yielding. So, the Hon. Minister cannot take the law in his own hands and say ' I a mnot yielding '. No please give a ruling on this point. Let not any Hon. Minister make this kind of mistake in future.

1970 மார்ச் 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று எழுப்புகிற நேரத்தில் அமைச்சர்கள் 'நாட் ஈல்டிங்' என்று சொல்வதற்கு விதி இருக்கிறது. பொதுவாக பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்றால் அதற்கு இடம் கொடுக்கப்படத்தான் வேண்டும். திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் எழுப்பியது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரா, என்பது எனக்கேகூட சந்தேகம்தான். எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர் ஏதோ விளக்கம் கேட்பதுபோல் எழுந்தாரே என்று நானும் உணர்ந்தேனே தவிர, பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று எழுப்பி, அமைச்சர் அவர்கள் இடம் கொடுக்கவில்லை என்று நானும் நினைக்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திலே இந்த மூன்றாண்டுக் காலத்தில் எத்தனை பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்கள் எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன? அவைகளில் எத்தனை பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்கள்? எத்தனை பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை என்கிற ஒரு கணக்கினை இந்த மன்றத்திற்குத் தாங்கள் வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த விஷயத்திலே, இதற்கு முன்னாலே இருந்த தலைவர்கள் எல்லாம் இதிலுள்ள சங்கடத்தை உணர்ந்து கூறியிருக்கிறார்கள். எழுந்து பேசுவதற்கு ஒரு வாய்ப்பாக இருக்கும் பொருட்டாக பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரை உபயோகிக்கிறார்கள். பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று சொன்னால், பேசுபவர் உட்கார வேண்டும், தான் சொல்ல விரும்புவதைச் சொல்லலாம் என்ற அளவில் மெம்பர்கள் இதைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லாதவைகளுக்குக்கூட பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று சொல்லி எழுந்து நிற்கிறார்கள். (திரு. கே. விநாயகம்—குறுக்கீடு) உறுப்பினர் எழுந்து பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று சொல்லிவிட்டபிறகு, தன் கருத்தைச் சொல்கிறார். முடிவில் பேரவைத் தலைவர் 'இது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை' என்று சொல்கிறார். இந்த முறை தொடர்ந்து நடைபெறுகிறது. இதற்குள் இன்னொரு உறுப்பினர் குறுக்கிட்டு, 'பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்' இல்லாததற்கெல்லாம் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று எழுந்திருக்கிறார்களே என்று பேசுகிறார். ஒருவர் எழுந்து தன்னுடைய கருத்தைச் சொன்னபிறகுதான் அது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரின் கீழ் வருகிறதா, இல்லையா என்பதை அறிந்து தீர்ப்பு கொடுக்க முடியும். பேசுவதற்கு முன்னாலேயே பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரா, இல்லையா என்று தீர்ப்பளிக்க முடியாது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன என்பதை உணர்ந்திருக்கிறீர்கள். பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லாத ஒன்றை, பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று சொல்லி எழுப்புகின்ற உறுப்பினர் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றி நம்முடைய விதிமுறைகளின்படி எந்தவிதமான சூழ்நிலை உருவாகும் என்பதை இந்த அவையிலே கூறியிருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மா. முத்துசாமி : ஆகவே, மாநிலத்தின் மற்ற பகுதிகளில் இருப்பதுபோலவே இங்கும் ஏற்படுத்துவதற்காகத்தான் அப்படிச் செய்யப்பட்டன . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மற்றும் இன்னொரு விளக்கம். எதிர்க் கட்சி கொறடா அவர்கள் அகில இந்திய விப்ஸ் மகாநாட்டிற்குச் சென்றிருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதில் இப்படி 'பாயின்ட்ஸ் ஆஃப் ஆர்டர்' என்பதைத் தவறான முறையில் உபயோகப்படுத்தக் கூடாது என்று ஒரு தீர்மானமே நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள், அதை அவருடைய நினைவுக்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, I am sorry, I must make myself clear

இங்கு எப்படி நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதற்கு விதி முறைகள் இருக்கின்றன. பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்பப் பட்டால் அதற்குத் தீர்ப்புக் கொடுப்பது விப் அல்ல, அமைச்சர் களும் அல்ல. சபாநாயகருக்குத்தான் உரிமை இருக்கிறது. அது தவறானது, சரியானது என்று சொல்வதற்கு வேறு யாருக்கும் உரிமை இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சொல்ல வேண்டிய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு 'பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்' என்று எழும் முறையைத் தவறாக உபயோகப்படுத்திக்கொள்வது கூடாது என்று தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருப்பதைத்தான் நான் நினைவூட்டு கிறேன்.

THIRU RAMA ARANGANNAL rose.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, let me finish my point of order. I am in possession of the House, and I must make myself clear. இப்போது இருக்கிற சட்டப்படிதான் நாம் நடத்த முடியும். யார் வேண்டுமானாலும் இப்போதுள்ள விதிப்படி பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்பலாம். சரி, தவறு என்று தீர்ப்புக்கொடுக்கத்தான் சபாநாயகருக்கு உரிமையிருக்கிறது.

திரு. இராம அரங்கண்ணல் மீண்டும் எழுந்தார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. விநாயகம் அவர்களுக்கு பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்ப உரிமையிருக்கிறது. அதில் குறுக்கிடவில்லை. எழுப்புவது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் தானா, இல்லையா என்று தீர்ப்பளிக்கவும் பேரவைத் தலைவருக்கு உரிமை இருக்கிறது. அதை அவர் உணர்ந்திருக்கிறார்.

ஆனாலும் ஒன்று சொல்கிறேன். கொறடாக்கள் மகாநாட்டில் இப்படி பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரை தவறான காரியங்களுக்குப் பயன் படுத்திக்கொள்ளக் கூடாது என்று ஒரு முடிவு எடுத்திருக் கிறார்களே, அதை நினைவூட்டுகிறேன்.

1970 மார்ச் 23]

இப்படி பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரை தவறான முறையில் உறுப்பினர்கள் பயன்படுத்திக்கொள்வார்களேயானால் என்ன செய்யவேண்டும் என்பதை ஆராயவேண்டிய நிலை உருவாகும் என்றுதான் கூறினேன்.

திரு. கே. விநாயகம் : ஸ்பீக்கர்கள் மகாநாட்டில் தான் முடிவு எடுக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நம்முடைய விதிமுறைகளை நாமே மாற்றிக்கொள்ளலாம். இப்போது அமைச்சர் தொடர்ந்து பேசுவார்.

(7) 1970–71-ம் ஆண்டிற்கான நிதிக்கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மற்ற மாவட்டங்களில் இருக்கக் கூடிய நிலைமைக்கு ஏற்ப திருத்தவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் செய்யப்பட்டதே தவிர எந்தவிதமான அரசியல் நோக்கமும் அதில் இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இன்னொன்றைச் சொன்னார்கள். சத்தியமங்கலம் மேஜர் பஞ்சாயத்து முனிசிபாலிட்டியாக ஆக்கப்பட்டது பற்றிய பிரச்சினையைச் சொன்னார்கள். ஒன்றைத் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். இப்படி முனிசிபாலிட்டியாக ஆகிறபோது இதில் எந்த எந்த பஞ்சாயத்துகளைச் சேர்க்கலாம், எவற்றை நீக்கிவிடுவது நல்லது என்கிற ப்ரபோசலை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடத்தில் கேட்கிறோம். அவர் ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டி அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பிவைக்கிறார். அப்படியே ஏற்றுக்கொள்வதானாலும், அல்லது சில மாற்றம் செய்வதானாலும் அரசாங்கம் அதைச் செய்து மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தின் ஆலோசனைக்கு அனுப்பிவைக்கிறது. மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றம் இதுபற்றி ஆலோசனை சொல்கிற தகுதியைப் பெற்றிருக்கிறது. அதை ஏற்றுக் கொள்வதும், ஏற்றுக் கொள்ளாததும் அரசாங்கத்தின் பொறுப்பாகும். வளர்ச்சி மன்றத்திற்கு நாம் நம் ஒப்புதலை அனுப்புகிறோம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இப்படி இப்படி மாற்றப் படவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அங்கே இருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களும் தங்கள் தங்கள் கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை வைத்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் மறுபடியும் ஒரு திட்டத்தை இங்கே அனுப்பிவைத்தார்கள். இப்படி திட்டம் வந்திருக்கிற நோக்கில் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு விண்ணப்பத்தைக் கொண்டு வந்து முதல் அமைச்சரிடம் கொடுத்தார்கள். அதை அவர் நேரே ஆட்சித் தலைவரிடத்தில் கொடுத்திருக்கலாம். அல்லது டி.டி.ஸி. கூட்டத்திலேயே சொல்லி